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**Справка**

**по результатам мониторинга качества освоения программы по образовательным областям на конец 2015-2016 учебного года.**

***от 23.05.2016 г.***

**Цель:** оценка динамики формирования освоения образовательных областей на конец 2015 – 2016 учебного года.

**Задачи мониторинга**:

-Определить степень освоения ребенком образовательной программы дошкольного учреждения;

-оценить влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие ребенка.

**Срок проведения мониторинга** – май 2016 года.

**Методы:**

* наблюдение (наблюдение позволяет описать конкретную картину проявления развития, предоставляет много живых, интересных фактов, отражающих жизнь ребенка в естественных для него условиях);
* беседа, беседа-интервью;
* анализ продуктов детской деятельности;
* диагностические игровые ситуации;
* проблемные диагностические ситуации

**Объект наблюдения:** воспитанники ДОУ.

**Время проведения:** с 10 по 25 мая.

 В мониторинге принимали участие следующие группы:

№ 01 (вторая младшая группа от 3 до 4 лет) – 19 человек,

№ 02 (группа раннего развития от 1,5 до 3 лет) – 12 человек,

№ 03 (группа раннего развития от 1,5 до 3 лет) – 11 человек,

№ 04 (группа раннего развития от 1,5 до 3 лет) – 14 человек,

№ 05 (старшая группа от 5 до 6 лет) – 20 человек,

№ 06 (подготовительная группа от 6 до 7 лет) – 21 человек,

№ 07 (вторая младшая группа от 3 до 4 лет) – 20 человек,

№ 08 (старшая группа от 5 до 6 лет) – 18 человек,

№ 09 (вторая младшая группа от 3 до 4 лет) – 18 человек,

№ 10 (средняя группа от 4 до 5лет) – 23 человека,

№ 11 (средняя группа от 4 до 5 лет) – 24 человека,

№ 12 (подготовительная группа от 6 до 7 лет) – 21 человек.

Итого: 221 человек.

Оценка выполнения программных задач была отражена в диагностических картах, составленных с учетом программных требований, возрастной группы. Данные обследования представлены в виде таблиц с опорой на основную образовательную программу дошкольного образования «От рождения до школы» /под редакцией (Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой) по трём уровням: высокий, средний, низкий.

В процессе диагностики учитывались личностные характеристики ребенка: темперамент, характер взаимоотношения со сверстниками и воспитателями, их влияние на успех ребенка. Мониторинг проводился по пяти образовательным областям:

* Познавательное развитие
* Речевое развитие
* Социально – коммуникативное развитие
* Художественно – эстетическое развитие
* Физическое развитие.

Мониторинг обеспечил комплексный подход к оценке промежуточных результатов освоения программы, был направлен на оценку динамики развития детей и отражает оценку достижений детей в соответствии с реализуемыми образовательными программами.

 Мониторинг отражает два направления: овладения необходимыми умениями и навыками по образовательным областям и физическую подготовленность воспитанников (начиная с 4 лет)

***Результаты мониторинга по образовательным областям***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные области | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №10 | №11 | №12 |
| в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| Познавательное развитие | 90 | 5 | 5 | 67 | 33 | 0 | 100 | 0 | 0 | 64 | 29 | 7 | 80 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 | 60 | 30 | 10 | 83 |  12 | 5 | 82 | 18 | 0 | 1100 | 0 | 0 | 87 | 13 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Речевое развитие | 53 | 42 | 5 | 84 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 57 | 43 | 0 | 80 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 | 55 | 30 | 15 | 72 | 23 | 5 | 88 | 6 | 6 | 96 | 4 | 0 | 75 | 25 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Социально – коммуникативное развитие | 79 | 16 | 5 | 75 | 25 | 0 | 100 | 0 | 0 | 71 | 29 | 0 | 90 | 10 | 0 | 100 | 0 | 0 | 60 | 35 | 5 | 83 | 17 | 0 | 60 | 40 | 0 | 100 | 0 | 0 | 75 | 25 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Художественно-эстетическое развитие | 74 | 21 | 5 | 92 | 8 | 0 | 100 | 0 | 0 | 71 | 29 | 0 | 70 | 30 | 0 | 100 | 0 | 0 | 85 | 15 | 0 | 72 | 28 | 0 | 76 | 24 | 0 | 100 | 0 | 0 | 75 | 25 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| Физическое развитие | 63 | 32 | 5 | 75 | 25 | 8 | 100 | 0 | 0 | 64 | 36 | 0 | 80 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 | 80 | 20 | 0 | 88 | 22 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 83 | 17 | 0 | 100 | 0 | 0 |
|  | 72 | 21 | 2 | 76 | 16 | 8 | 100 | 0 | 0 | 64 | 36 | 0 | 80 | 20 | 0 | 100 | 0 | 0 | 70 | 25 | 5 | 83 | 17 | 0 | 82 | 18 | 0 | 96 | 4 | 0 | 79 | 21 | 0 | 100 | 0 | 0 |

***Сводная таблица по саду по образовательным областям***

***Выводы***: Самые высокие показатели по образовательным областям: познавательное развитие и художественно - эстетическое развитие. Ниже: социально - коммуникативное развитие и физическое развитие. Самый низкий результат бы по речевому развитию . Но в целом все результаты мониторинга имеют допустимый уровень.

Высокий уровень развития показали воспитанники групп №3, 6, 12. В подготовительных группах 100% воспитанников имеют высокий уровень развития.

Самый низкий уровень развития показали воспитанники группы №4, №7 по всем образовательным областям.

***Сравнительные диаграммы по группам на начало и конец года по образовательным областям.***

***1 группа.***

***2 группа.***

***3 группа***

***4 группа***

***5 группа***

***6 группа***

***7 группа***

***8 группа***

***9 группа***

***10 группа***

***11 группа***

***12 группа***

***Рекомендации***:

 1. Педагогам особое внимание следует уделить детям, показавшим низкий уровень освоения данной образовательной области. Осуществлять дифференцированный подход, с целью улучшения освоения программы.

2. Провести анализ эффективности организации образовательного процесса по данной области в группе, составить план устранения недостатков в течение года.

 3. Уделять большое внимание организации индивидуальной работы с каждым ребенком.
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